

# Tagasiside

Keemiaõpetajate talvepäevad

**Vladislav Ivaništšev**

Keemiaolümpiaadi žürii esimees

*Ida Rahu*

*Keemiaolümpiaadi komisjoni esimees*

Tartu

15. veebruar 2020

# 8. klass

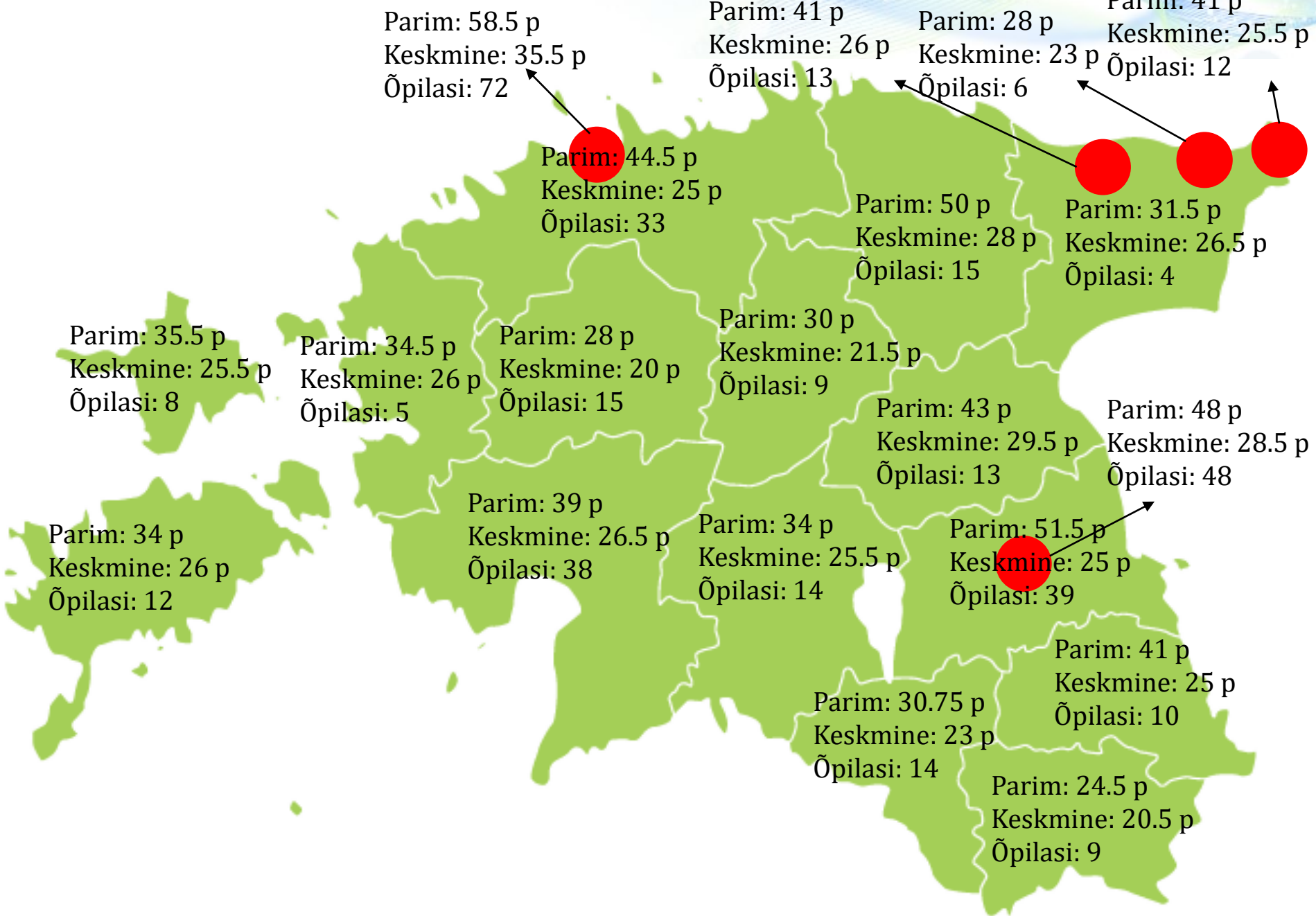
Vastajaid: 75 õpilast

Osalejaid kokku: 391 õpilast (*eelmisel aastal 434 õpilast*)

	Ül 1. Test	Ül 2. Põgenemistuba "Keemiline kaos"	Ül 3. Kohv	Ül 4. Teadusteater	Ül 5. Kui õpik on loetud	Ül 6. Ristsõna
Meeldivus	3.2	4.0	3.3	3.6	2.6	3.5
Lahendatavus	48%	62%	48%	62%	14%	53%

Keskmine hinne komplektile: **3,4** (*eelmisel aastal 3,4*)

Keskmine komplekti lahendatavus: **46%** (*eelmisel aastal 47%*)



# 8. klass

## Arvamused:

- *“Õpetajad olid veidi kurjad ”*
- Miks laupäev? *ja/või* Miks nii vara? Tahame puhata!: 4 õpilast
- Liiga keeruline: 4 õpilast  
*“Ülesande 5 c) osa ei olnud loogiliselt järeldatav ja selliseid ülesandeid ei küsita ka ülikooli sisseastumistel.”*  
*“Ülesanne 5 c) oli väga raske ülesanne ja mina isiklikult arvan, et selline ülesanne ei ole sobilik 8.klassi keemiaolümpiaadi, vaid hoopis 9. või võibolla 10.klassi keemiaolümpiaadi.”*
- Mulle meeldis/põnevad ülesanded: 7 õpilast
- Tahame mustandipaberit: 3 õpilast

# 8. klass

## Arvamused:

- *“Rohkem keemiat, vähem tekstülesandeid ja nuputamist ”*
- *“Oli küsitud asju mida polnud kirjas baasoskustes”*
- *“Ei tegelikult kõik oli hea lihtsalt ise regein vähe rumalaid otsused, tänud olümpiaadi kogemuse eest! “*

# 9. klass

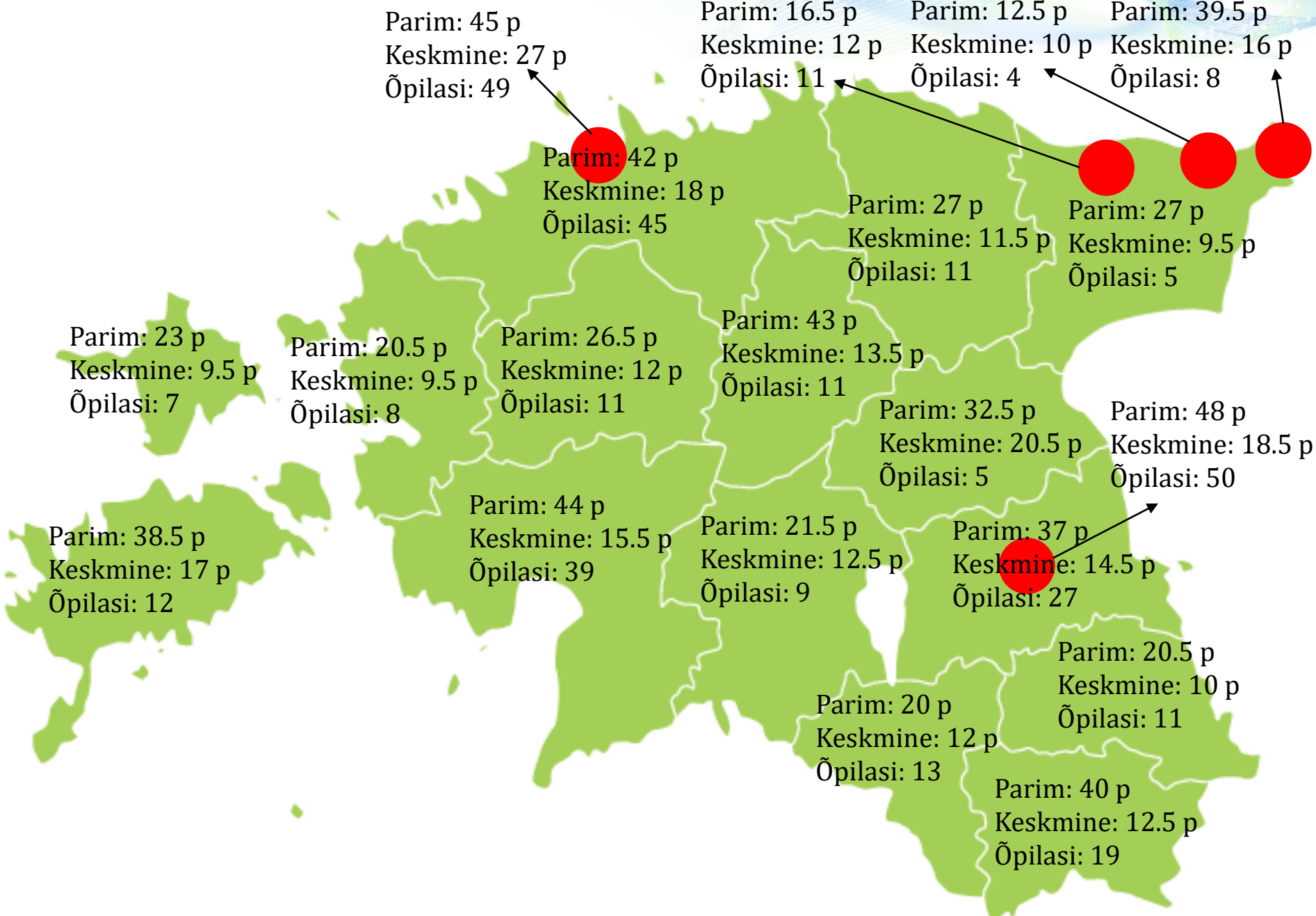
Vastajaid: 67 õpilast

Osalejaid kokku: 358 õpilast (*eelmisel aastal 409 õpilast*)

	Ül 1. Keemia akvaariumis	Ül 2. Keemia valgustab teed	Ül 3. Puhas töö	Ül 4. Teeme ise vulkaani!	Ül 5. Paadiretke mõrvamüsteerium	Ül 6. Komplekside kirju maailm
Meeldivus	3.3	2.4	2.6	3.4	3.1	2.1
Lahendatavus	53%	15%	23%	43%	26%	

Keskmine hinne komplektile: **2.8** (*eelmisel aastal 2.8*)

Esimese viie ülesande keskmine lahendatavus: **32%**  
(*eelmisel aastal 34%*)



# 9. klass

## Arvamused:

- Miks laupäev? Miks nii vara?: 2 õpilast
- Korraldus (temaatika, vastusevihikud, ajapuudus, 6. ül) ei meeldinud: 6 õpilast
- Raske: 11 õpilast
- Mulle meeldis: 2 õpilast
- *“Minu märkamised (ehk mis võiks teisiti olla) - 1. võiks olla rohkem ülesandeid, kus saab uusi teadmisi keemia kohta (nagu seda oli 6. ül). Keemia olümpiaad võiks olla nii võistlus kui ka arenemiskoht. 2. mind kurvastas väga, et töös polnud väga amfoteerseid metalle ning valemeid, mis pole koolis õpitud (nt:  $V \cdot p = n \cdot R \cdot T$  jms).”*
- *“Kiidan seda, et ülesandeid oli võimalik lõpuni lahendada isegi siis, kui eelnevas punktis jäi vastus saamata.”*



# 10. klass

Vastajaid: 29 õpilast

Osalejaid kokku: 175 õpilast (*eelmisel aastal 149 õpilast*)

	Ül 1. Raketikütus	Ül 2. Kloori tootmisest kasutamiseni	Ül 3. Asendamatu magneesium	Ül 4. Internetipettus	Ül 5. Krüpteeritud sünteesiprotokoll	Ül 6. Komplekside kirju maailm
Meeldivus	3.5	3.7	3.3	2.9	3.4	2.6
Lahendatavus	59%	41%	29%	23%	30%	

Keskmine hinne komplektile: **3.2** (*eelmisel aastal 3.4*)

Esimese viie ülesande keskmine lahendatavus: **36%**  
(*eelmisel aastal 47%*)



# 10. klass

## Arvamused:

- *“MIKS SAI GEOMEETRIA/STEREOMEETRIA EEST 6,5 PUNKTI 4. ÜLESANDES? see ülesanne oli huvitav aga keemiaolümpiaadil ebakohane. Muidu oli äge”*
- *“Kõik oli kena!”*
- *“Mustandipaberi puudumine oli halb. Jah oli küll öeldud, et lehe teisele poole, aga koguaeg lehte keerata oli väga ebamugav.”*
- *“Korraldus oli hea, ülesanded olid kohutavalt keerukad.”*
- *“Oli kohe midagi hingele.”*

# 11. ja 12. klass

Vastajaid: 32 õpilast (11. kl); 25 õpilast (12. kl)

11. klassis oli osalejaid 114 ja 12. klassis 77

(*eelmisel aastal vastavalt 117 ning 78*)

	Ül 1. Võihappe keemia	Ül 2. Fischeri indooli süntees	Ül 3. Aromaatsed ühendid	Ül 4. Uurea ja pH	Ül 5. Metallide aktiivsusrea seaduspärasus	Ül 6. Molekulide sümmeetria/ Nitrofenooli keemia
Meeldivus (11. kl)	3.9	4.0	3.7	2.6	3.8	2.4
Lahendatavus (11. kl)	62%	50%	35%	27%	67%	
Meeldivus (12. kl)	3.8	3.9	4.2	2.1	3.6	2.8
Lahendatavus (12. kl)	68%	58%	45%	31%	70%	

Keskmine hinne komplektile: **3.4** (11. kl); **3.4** (12. kl)

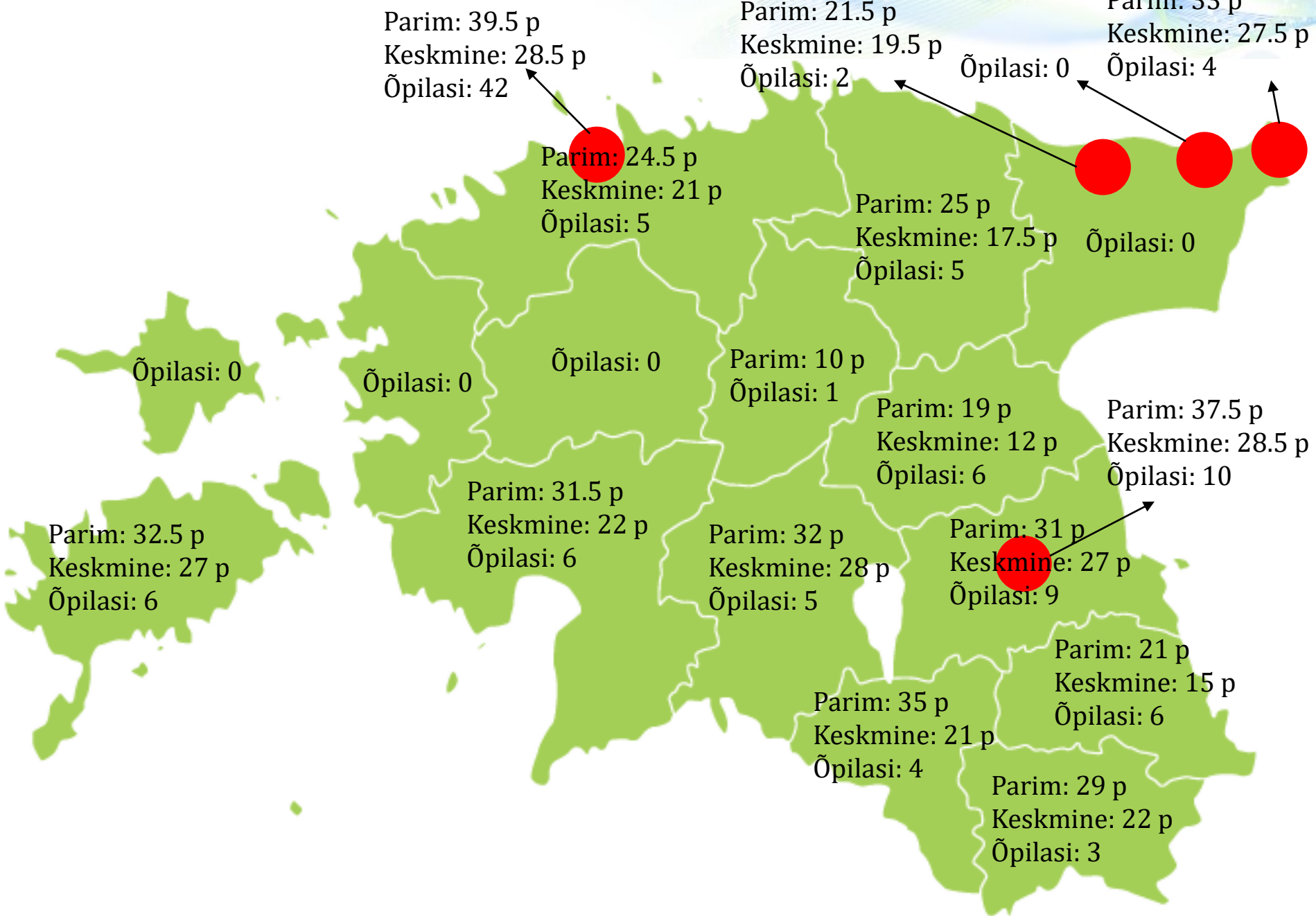
(*eelmisel aastal 3.5*)

Esimese viie ülesande keskmine lahendatavus (11. kl): **48%**

(*eelmisel aastal 53%*)

Esimese viie ülesande keskmine lahendatavus (12. kl): **54%**

(*eelmisel aastal 57%*)



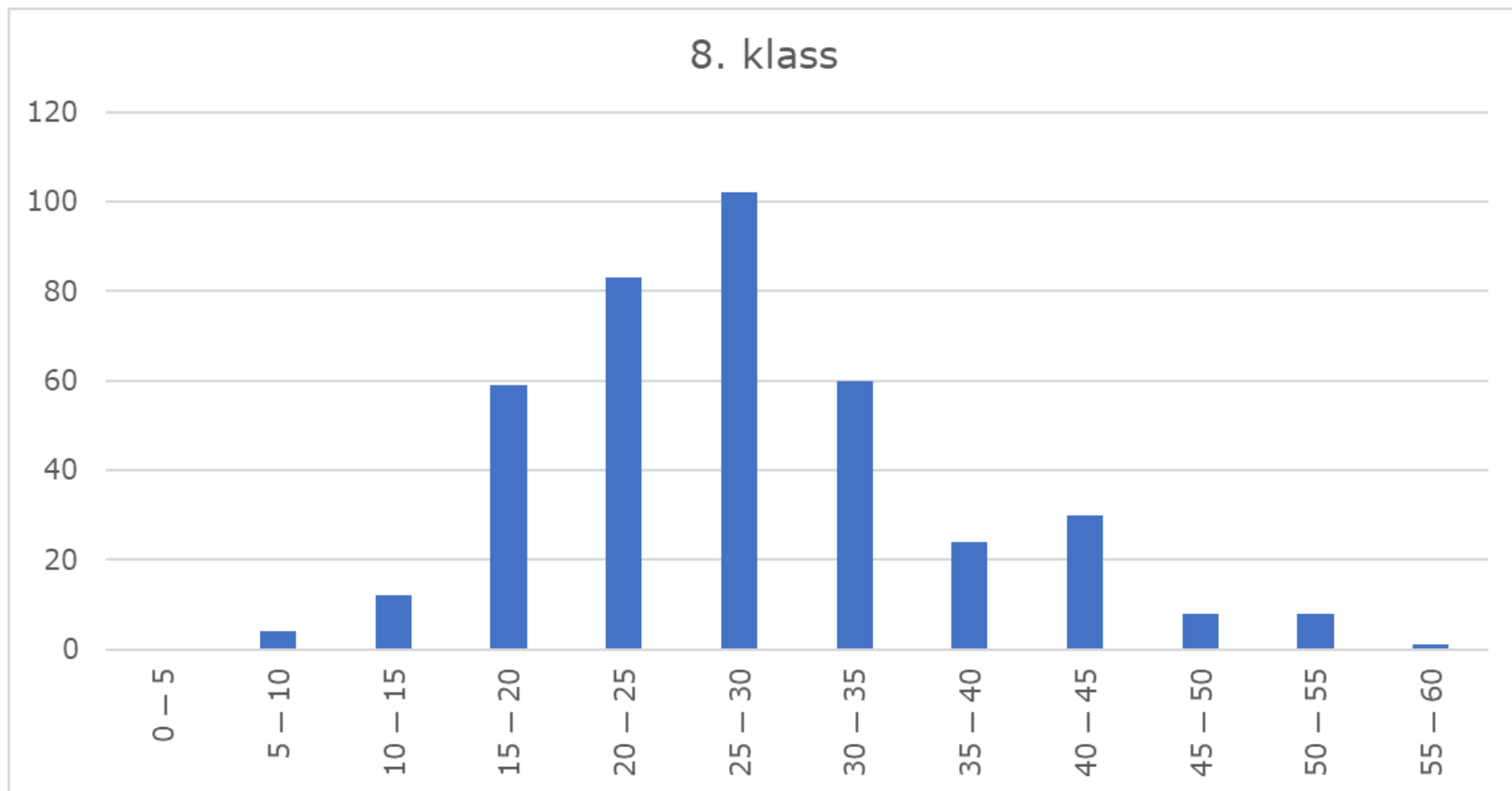


# 11. – 12. klass

## Arvamused:

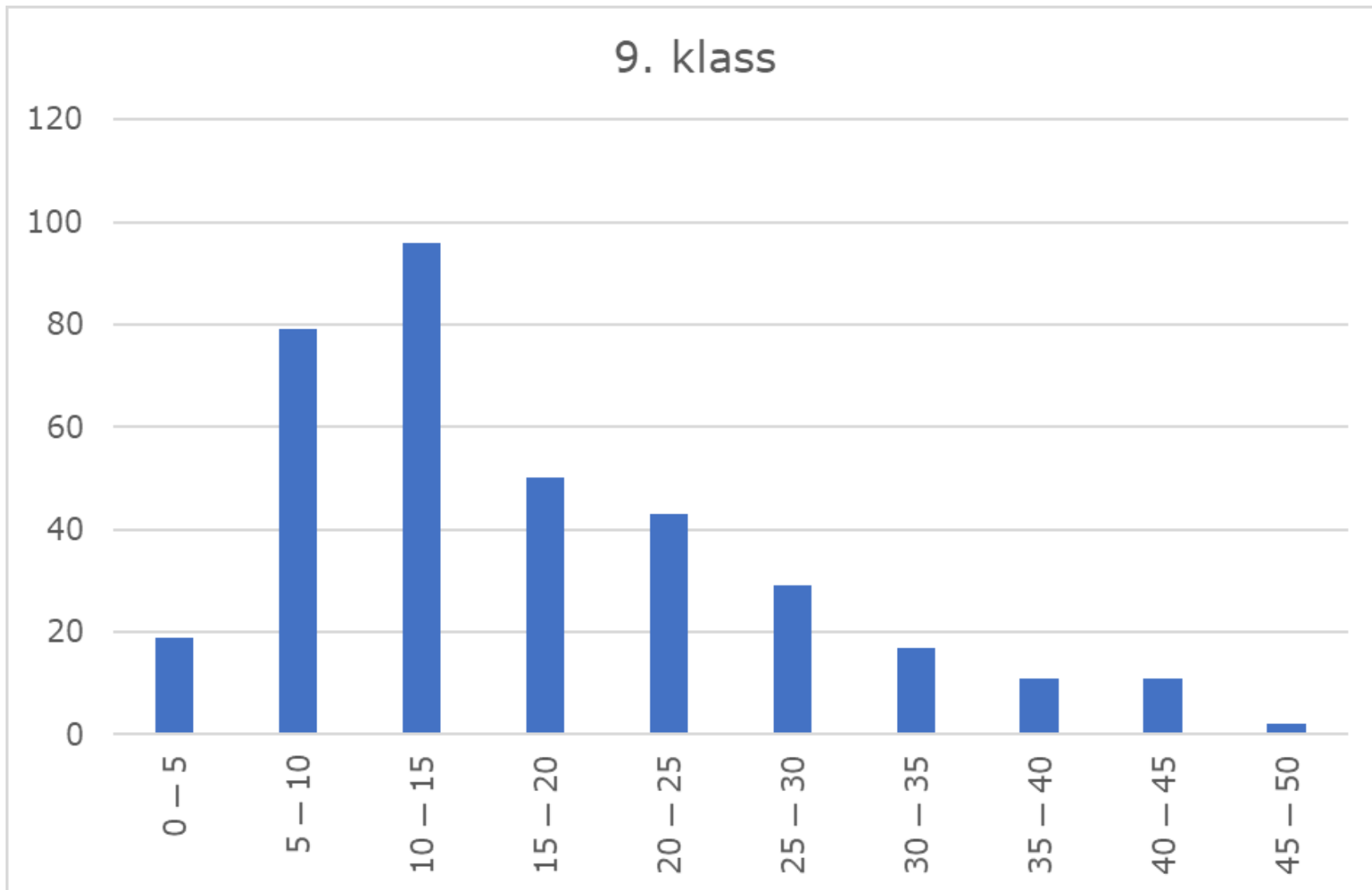
- Halvasti sõnastatud ülesanded/vigased ülesanded: 4 õpilast
- Mahukas/raske: 2 õpilast
- Liiga sarnane lahtisele võistlusele: 2 õpilast
- *“Vähendada lahendamisaega, 5 tundi järjest keemiaülesandeid lahendada on ajusurm”*
- *“On kahju, et sellel aastal ei olnud suuri keemilisi reebuseid. Minu arvates, see on kõige huvitavam”*
- *“Eelmine aasta sai Sakus väga maitsvat sööki, mis tegi peale rasket 4h lahendamist tuju kohe heaks. Pidin see aasta pettuma kahjuks”*

# Tulemused

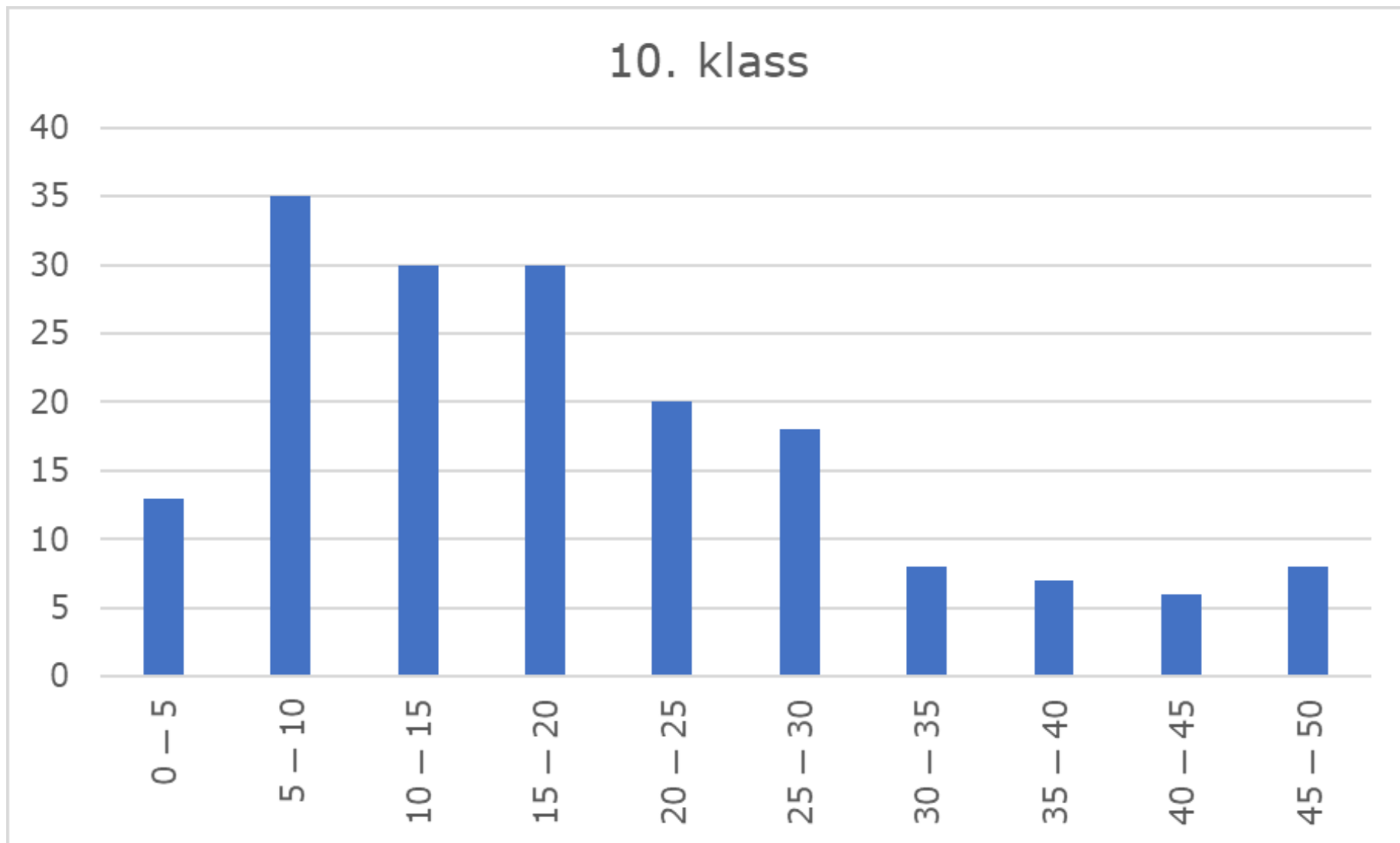




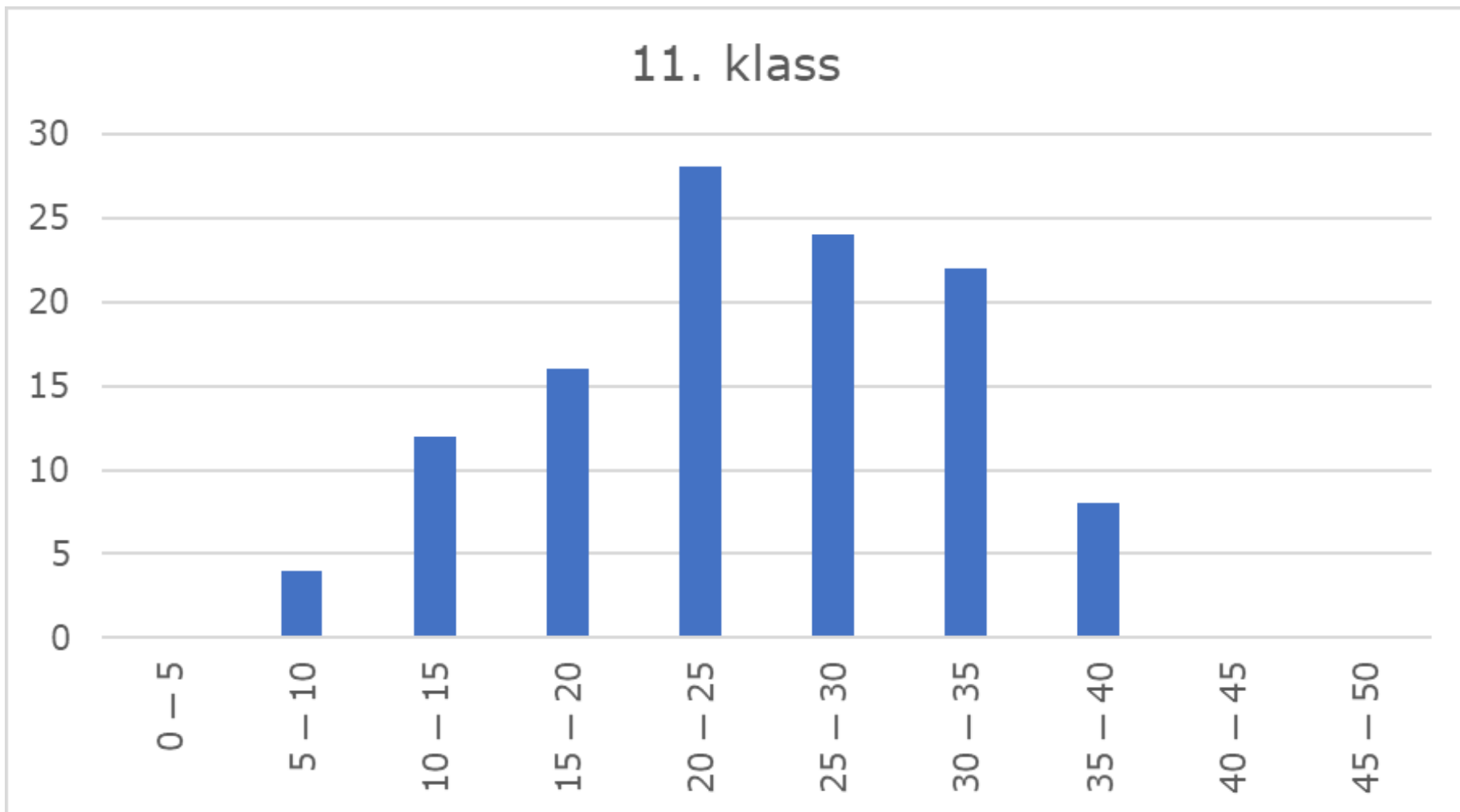
# Tulemused



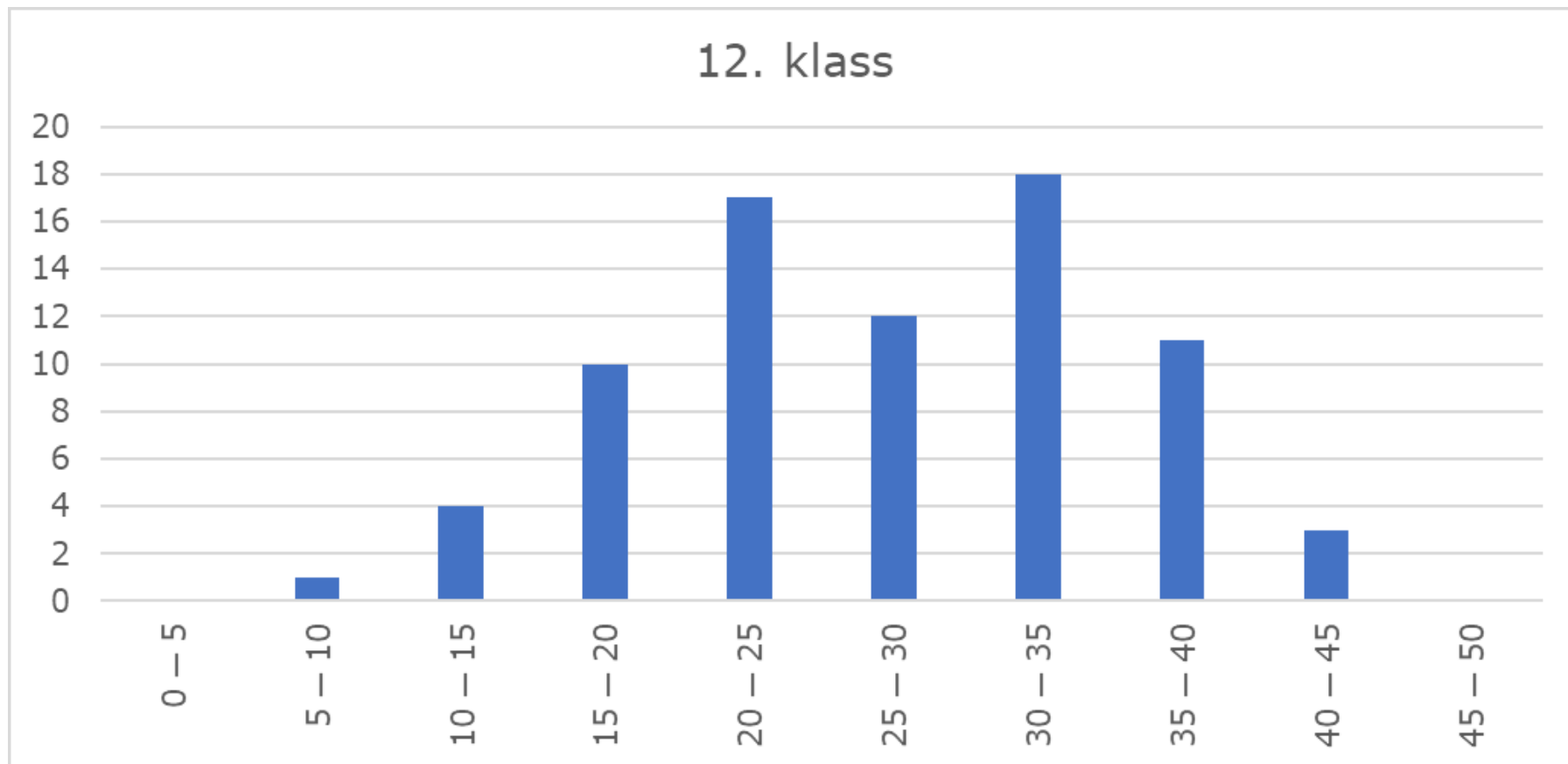
# Tulemused



# Tulemused



# Tulemused



The background features a complex, abstract design. It consists of multiple overlapping, wavy lines in shades of light blue and pale green. These lines create a sense of movement and depth. Interspersed among the lines are several semi-transparent circles of varying sizes, some in blue and some in green, which add to the layered, ethereal feel of the composition. The overall aesthetic is clean, modern, and somewhat futuristic.

**Täname kuulamast!**